


## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

 <b>UNESA</b> Universitas Negeri Surabaya	<b>UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA</b> <b>FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN</b> <b>JURUSAN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN</b> <b>PROGRAM STUDI S1 TEKNOLOGI PENDIDIKAN</b>					<b>Kode Dokumen</b>
<b>RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER</b>						
<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>		<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>
Evaluasi Program		Evaluasi	T=2	P=2	3	29 April 2022
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Ketua PRODI</b>	
	-		-		<b>Dr. Andi Kristanto., M.Pd.</b>	
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>					
	CPL-Sikap	Menerapkan keilmuan teknologi pendidikan sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analis Pendidikan dan Pelatihan.				
	CPL-Pengetahuan	Merancang dan melaksanakan penelitian secara mandiri atau kelompok untuk memberikan solusi alternatif permasalahan di bidang teknologi pendidikan, dengan melakukan evaluasi pada program pendidikan.				
	CPL-KK	Mampu menghasilkan outcome dalam bentuk kinerja dan komitmen yang tinggi sebagai tugas sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analis Pendidikan dan Pelatihan.				
	CPL-KU	Mampu menunjukkan sikap ilmiah, kritis dan inovatif dalam pembelajaran keilmuan teknologi pendidikan secara professional dan bertanggung jawab.				
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>					
	CPMK-S..	Mahasiswa mampu menerapkan keilmuan Teknologi Pendidikan sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analis Pendidikan dan Pelatihan, dengan melaksanakan evaluasi pada program.				
CPMK-P..	Mahasiswa mampu merancang dan melaksanakan penelitian secara mandiri atau kelompok untuk memberikan					

		solusi alternatif permasalahan di bidang teknologi pendidikan, dengan melakukan evaluasi pada program pendidikan.									
	CPMK-KK...	Mahasiswa mampu menghasilkan outcome dalam bentuk kinerja dan komitmen yang tinggi sebagai tugas sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analisis Pendidikan dan Pelatihan yang berkaitan dengan evaluasi program.									
	CPMK-KU..	Mahasiswa memiliki rasa tanggung jawab serta sikap ilmiah, kritis dan inovatif dalam mengevaluasi program sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analisis kebutuhan pendidikan.									
		<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>									
	Sub-CPMK1	Memahami konsep penilaian berbasis kelas									
	Sub-CPMK2	Memahami konsep dasar model evaluasi program									
	Sub-CPMK3	Memahami model evaluasi Kirkpatrick									
	Sub-CPMK4	Memahami model evaluasi Countenance Stake									
	Sub-CPMK5	Memahami model evaluasi CSE-UCLA									
	Sub-CPMK6	Memahami model evaluasi Dcrepancy									
	Sub-CPMK7	Memahami model evaluasi CIPP									
	Sub-CPMK8	Memahami model evaluasi CIPPO									
	Sub-CPMK9	Menerapkan evaluasi model sesuai program yang dievaluasi									
	Sub-CPMK10	Mempresentasikan hasil evaluasi program dengan menggunakan model yang sesuai									
		<b>Korelasi antara CPL/CPMK terhadap Sub-CPMK</b>									
		<b>Sub-CPMK1</b>	<b>Sub-CPMK2</b>	<b>Sub-CPMK3</b>	<b>Sub-CPMK4</b>	<b>Sub-CPMK5</b>	<b>Sub-CPMK6</b>	<b>Sub-CPMK7</b>	<b>Sub-CPMK8</b>	<b>Sub-CPMK9</b>	<b>Sub-CPMK10</b>
	CPMK-S..										
	CPMK-P...										
	CPMK-KK...										
	CPMK-KU...										
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Matakuliah ini membahas tentang pengertian tujuan, fungsi, dan berbagai pendekatan/model yang dipakai, serta hambatan yang sering dijumpai dalam praktek kegiatan evaluasi program pendidikan melalui pembelajaran saintifik.										
<b>Bahan Kajian:</b>	<b>Pertemuan 1</b>										

<b>Materi Pembelajaran</b>	<p>Pengertian program  Pengertian evaluasi program  Pentingnya evaluasi program  <b>Pertemuan 2</b>  Tujuan, fungsi, dan prinsip-prinsip evaluasi program  <b>Pertemuan 3</b>  Pengertian model evaluasi program  Perbedaan konsep evaluasi program  <b>Pertemuan 4</b>  Model evaluasi Kirkpatrick  <b>Pertemuan 5</b>  Model evaluasi Countenance Stake  <b>Pertemuan 6</b>  Model evaluasi CSE-UCLA  <b>Pertemuan 7</b>  Memahami model evaluasi Dcrepancy  <b>Pertemuan 8</b>  <b>UTS</b>  <b>Pertemuan 9</b>  Model evaluasi CIPP  <b>Pertemuan 10</b>  Memahami model evaluasi CIPPO  <b>Pertemuan 11</b>  Mengevaluasi program dengan model yang telah dibahas  <b>Pertemuan 12</b>  Mengevaluasi program dengan model yang telah dibahas  <b>Pertemuan 13</b>  Mengevaluasi program dengan model yang telah dibahas  <b>Pertemuan 14</b></p>
----------------------------	--

	Materi yang sudah dibahas <b>Pertemuan 15</b> Materi yang sudah dibahas <b>Pertemuan 16</b> <b>UAS</b>						
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>	Arikunto, S. 2013. Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: PT Bumi Aksara					
	<b>Pendukung :</b>	Eko Putro Widoyoko. 2010. Evaluasi Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa					
<b>Dosen Pengampu</b>							
<b>Matakuliah syarat</b>	-						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ <i>Estimasi Waktu</i> ]		Materi Pembelajaran [ <i>Pustaka</i> ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Pembelajaran Luring ( <i>offline</i> )	Pembelajaran Daring ( <i>online</i> )		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Memahami konsep penilaian berbasis kelas	Dapat memahami 1. Pengertian tes, pengukuran, dan penilaian. 2. Perbedaan asesmen dan evaluasi.		Ceramah, diskusi, tanya jawab. <i>4x50</i>	Ceramah, diskusi, tanya jawab. <i>4x50</i>	1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i> . Routledge. 2. Arikunto, S.	2%

						<p>2013. Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: PT Bumi Aksara</p> <p>Kristanto,</p> <p>3. Kirkpatrick, D.L., 2009. <i>Implementing the four levels: A practical guide for effective evaluation of training programs: Easyread super large 24pt edition</i>. ReadHowYouWant. com.</p>	
2.	Memahami konsep penilaian berbasis kelas	Dapat memahami tujuan, fungsi, dan prinsip-prinsip evaluasi program.		Ceramah, diskusi, tanya jawab. 4x50	Ceramah, diskusi, tanya jawab. 4x50	1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation</i>	2%

						<p><i>and measurement methods.</i> Routledge.</p> <p>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan.</i> Jakarta: PT Bumi Aksara</p> <p>Kristanto,</p> <p>3. Kirkpatrick, D.L., 2009. <i>Implementing the four levels: A practical guide for effective evaluation of training programs: Easyread super large 24pt edition.</i> ReadHowYou Want. com.</p>	
3.	Memahami konsep dasar	Dapat memahami		Ceramah, tanya	Ceramah, tanya	1. Phillips, J.J.	4%

	<p>model evaluasi program</p>	<p>Pengertian model evaluasi program Perbedaan konsep evaluasi program.</p>		<p>jawab, praktek. 4x50</p>	<p>jawab, praktek. 4x50</p>	<p>and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</p> <p>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: PT Bumi Aksara</p> <p>Kristanto,</p> <p>3. Kirkpatrick, D.L., 2009. <i>Implementing the four levels: A practical guide for effective evaluation of training programs: Easyread</i></p>	
--	-------------------------------	---	--	---------------------------------	---------------------------------	--	--

						<i>super large 24pt edition. ReadHowYouWant.com.</i>	
4.	Memahami model evaluasi Kirkpatrick	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi Kirkpatrick.	Kelompok 1 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi Kirkpatrick.	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</li> <li>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: PT Bumi Aksara</li> <li>3. Kirkpatrick, D.L., 2009. <i>Implementing the four levels: A practical guide for</i></li> </ol>	8%



						<p><i>effective evaluation of training programs: Easyread super large 24pt edition. ReadHowYouWant. com.</i></p> <p>4. Eko Putro Widoyoko. 2010. Evaluasi Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar</p> <p>5. Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing</p> <p>6. Rusijono, dkk. 2020.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa	
5.	Memahami model evaluasi Countenance Stake	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi Countenance Stake.	Kelompok 2 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi Countenance Stake.	Ceramah, diskusi dan konsultasi. 4x50	Ceramah, diskusi dan konsultasi. 4x50	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</li> <li>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: PT Bumi Aksara</li> <li>3. Kristanto, Eko Putro Widoyoko. 2010. <i>Evaluasi</i></li> </ol>	8%

						<p>Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar</p> <p>4. Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing</p> <p>5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa</p>	
6.	Memahami model evaluasi CSE-UCLA	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi CSE-UCLA.	Kelompok 3 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi CSE-UCLA.	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation</i>	4%

						<p><i>and measurement methods.</i> Routledge.</p> <p>2. Arikunto, S. 2013. Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: PT Bumi Aksara</p> <p>Kristanto,</p> <p>3. Eko Putro Widoyoko. 2010. Evaluasi Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar</p> <p>4. Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>Publishing</p> <p>5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa</p>	
7.	Memahami model evaluasi Dcrepancy	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi Discrepancy.	Kelompok 4 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi Discrepancy.	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	<p>1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</p> <p>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: PT Bumi Aksara</p> <p>3. Kristanto, Eko Putro</p>	8%

						<p>Widoyoko. 2010. Evaluasi Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar</p> <p>4. Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing</p> <p>5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa</p>	
8.	UTS						10%
9.	Memahami model evaluasi CIPP	Dapat menjelaskan konsep dasar dan	Kelompok 5 mempresentasikan	Ceramah, diskusi dan konsultasi.	Ceramah, diskusi dan	1. Phillips, J.J. and Phillips,	4%

		cakupan model evaluasi CIPP.	mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi CIPP.	4x50	konsultasi. 4x50	<p>P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</p> <p>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: PT Bumi Aksara</p> <p>Kristanto,</p> <p>3. Eko Putro Widoyoko. 2010. <i>Evaluasi Program Pembelajaran</i>. Yogyakarta: Pustaka Belajar</p> <p>4. Mardapi, D. 2017. <i>Pengukuran, Penilaian, dan</i></p>	
--	--	------------------------------	--	------	---------------------	--	--

						<p>Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing</p> <p>5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa</p>	
10.	Memahami model evaluasi CIPPO	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi CIPPO.	Kelompok 6 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi CIPPO.	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	Ceramah, diskusi dan konsultasi. <i>4x50</i>	<p>1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</p> <p>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>.</p>	8%



						<p>Jakarta: PT Bumi Aksara Kristanto, 3. Eko Putro Widoyoko. 2010. Evaluasi Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar</p> <p>4. Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing</p> <p>5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						FIP Unesa	
11.	Menerapkan evaluasi model sesuai program yang dievaluasi	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Mahasiswa melakukan diskusi kelompok untuk mengevaluasi suatu program dengan menentukan model evaluasi yang tepat.	Asynchronous 4x50	Asynchronous 4x50	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</li> <li>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: PT Bumi Aksara</li> <li>3. Kristanto, Eko Putro Widoyoko. 2010. <i>Evaluasi Program Pembelajaran</i>. Yogyakarta: Pustaka Belajar</li> <li>4. Mardapi, D.</li> </ol>	4%

						<p>2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing</p> <p>5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa</p>	
12.	Menerapkan evaluasi model sesuai program yang dievaluasi	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Mahasiswa melakukan diskusi kelompok untuk mengevaluasi suatu program dengan menentukan model evaluasi yang tepat.	Asynchronous 4x50	Asynchronous 4x50	<p>1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</p> <p>2. Arikunto, S. 2013. Dasar-</p>	8%

						<p>Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: PT Bumi Aksara Kristanto,</p> <p>3. Eko Putro Widoyoko. 2010. Evaluasi Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar</p> <p>4. Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing</p> <p>5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa	
13.	Menerapkan evaluasi model sesuai program yang dievaluasi	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Mahasiswa melakukan diskusi kelompok untuk mengevaluasi suatu program dengan menentukan model evaluasi yang tepat.	Asynchronous 4x50	Asynchronous 4x50	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Phillips, J.J. and Phillips, P.P., 2016. <i>Handbook of training evaluation and measurement methods</i>. Routledge.</li> <li>2. Arikunto, S. 2013. <i>Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: PT Bumi Aksara</li> <li>3. Kristanto, Eko Putro Widoyoko. 2010. <i>Evaluasi Program Pembelajaran</i>. Yogyakarta:</li> </ol>	4%

						Pustaka Belajar 4. Mardapi, D. 2017. Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan. Yogyakarta: Parama Publishing 5. Rusijono, dkk. 2020. Handout Evaluasi Program. Surabaya: Teknologi Pendidikan FIP Unesa	
14.	Mempresentasikan hasil evaluasi program dengan menggunakan model yang sesuai	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Kelompok 1, 2 & 3 mempresentasikan hasil evaluasi.	Ceramah, diskusi dan konsultasi. 4x50	Ceramah, diskusi dan konsultasi. 4x50	-	8%
15.	Mempresentasikan hasil evaluasi program dengan menggunakan model yang sesuai	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Kelompok 4, 5 & 6 mempresentasikan hasil evaluasi.	Ceramah, diskusi dan konsultasi. 4x50	Ceramah, diskusi dan konsultasi. 4x50	-	8%
16.	UAS						10%

**Catatan :**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Teknik penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**=Kegiatan Mandiri.

Portofolio Penilaian & Evaluasi Ketercapaian CPL Mahasiswa

Mg	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal - Bobot(%)*)		Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	1d((Nilai Mhs) X (Bobot%*))	Ketercapaian CPL pd MK (%)
1	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK1	Dapat memahami 1. Pengertian tes, pengukuran, dan penilaian. 2. Perbedaan asesmen dan evaluasi.		2%	2%			
2	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK1	Dapat memahami tujuan, fungsi, dan prinsip-prinsip evaluasi program.		2%	2%			
3	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK2	Dapat memahami Pengertian model evaluasi program		4%	4%			



				Perbedaan konsep evaluasi program.						
4	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK3	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi Kirkpatrick.	Kelompok 1 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi Kirkpatrick.	8%	8%			
5	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK4	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi Countenance Stake.	Kelompok 2 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi Countenance Stake.	8%	8%			
6	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK5	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi CSE-UCLA.	Kelompok 3 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi CSE-UCLA.	4%	4%			
7	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK6	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi Discrepancy.	Kelompok 4 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi Discrepancy.	8%	8%			
8	Evaluasi Tengah Semester (ETS)									

9	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK7	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi CIPP.	Kelompok 5 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi CIPP.	4%	4%			
10	CPL-S	CPMK-KU	Sub-CPMK8	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi CIPPO.	Kelompok 6 mempresentasikan mengenai konsep dasar dan cakupan evaluasi CIPPO.	8%	8%			
11	CPL-P	CPMK-KK	Sub-CPMK9	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Mahasiswa melakukan diskusi kelompok untuk mengevaluasi suatu program dengan menentukan model evaluasi yang tepat.	4%	4%			
12	CPL-P	CPMK-KK	Sub-CPMK9	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Mahasiswa melakukan diskusi kelompok untuk mengevaluasi suatu program dengan menentukan model evaluasi yang tepat.	8%	8%			
13	CPL-	CPMK-	Sub-	Dapat	Mahasiswa	4%	4%			

	P	KK	CPMK9	memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	melakukan diskusi kelompok untuk mengevaluasi suatu program dengan menentukan model evaluasi yang tepat.					
14	CPL-P	CPMK-KK	Sub-CPMK10	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Kelompok 1, 2 & 3 mempresentasikan hasil evaluasi.	8%	8%			
15	CPL-P	CPMK-KK	Sub-CPMK10	Dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi.	Kelompok 1, 2 & 3 mempresentasikan hasil evaluasi.	8%	8%			
16	<b>Evaluasi Akhir Semester (EAS)</b>									
<b>Total bobot (%)</b>						100	100			
<b>Nilai akhir mahasiswa (<math>\bar{y}</math>(Nilai Mhs) X (Bobot%))</b>										

**Catatan:** CLO = Courses Learning Outcomes, LLC = Lesson Learning Outcomes