




RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

 UNESA Universitas Negeri Surabaya	UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA PASCASARJANA PROGRAM STUDI S2 TEKNOLOGI PENDIDIKAN	Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER		
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK
Asesmen Pembelajaran	8610302001	BOBOT (sks)
OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK
		Ketua PRODI
		Dr. Andi Mariono, M.Pd.
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK	
	CPL-S7	Mampu mewujudkan karakter "Cerdas, Religius, Berakhlak Mulia, Mandiri, Profesional dan Memiliki Keunggulan" dalam perilaku keseharian
	CPL-P1	Menguasai konsep, struktur dan materi pada keilmuan teknologi pendidikan sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analis Pendidikan dan Pelatihan, dan Guru Multimedia/Animasi/Broadcast
	CPL-KK3	Memecahkan masalah berdasarkan metode studi kasus (<i>case method</i>) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (<i>team based project</i>) dalam bidang teknologi Pendidikan, dengan mengedepankan literasi digital
	CPL-KU6	Mampu menghasilkan outcome dalam bentuk kinerja dan komitmen yang tinggi sebagai tugas sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analis Pendidikan dan Pelatihan, dan Guru Multimedia/Animasi/Broadcast
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK-S..	Bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa serta mampu bekerjasama dan memiliki kepekaan sosial dan kepedulian yang tinggi terhadap masyarakat dan lingkungannya.
	CPMK-P..	Mampu menggunakan prinsip dan/teori yang berkaitan dengan etika praktik penciptaan, penggunaan, dan pengelolaan proses dan sumber belajar untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja.
	CPMK-KK...	Mampu melakukan evaluasi formatif (<i>formatif evaluation</i>) untuk melakukan perbaikan pembelajaran dan evaluasi sumatif (<i>sumatif evaluation</i>) untuk menentukan keefektifan, efisiensi, dan kemenarikan pembelajaran.


 Pengerahan
 telah di sitasi berdasarkan
 Rumpun keilmuan
 UPM Program Studi

 (.....)

	CPMK-KU..	Beretos kerja dan melaksanakan usaha terbaiknya dalam setiap kegiatan.							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)								
	Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu Menganalisis prinsip evaluasi dan hasil pembelajaran							
	Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu Menganalisis model-model evaluasi program							
	Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu Menganalisis pengembangan alat evaluasi							
	Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu Menganalisis pengembangan instrumen evaluasi							
	Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu Menganalisis penilaian berbasis kelas							
	Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu Menganalisis teknik pengolahan hasil evaluasi							
	Sub-CPMK7	Mahasiswa mampu Menganalisis analisis kualitas tes dan butir							
	Korelasi antara CPL/CPMK terhadap Sub-CPMK								
			Sub-CPM K1	Sub-CPM K2	Sub-CPM K3	Sub-CPM K4	Sub-CPM K5	Sub-CPM K6	Sub-CPM K7
		CPMK-S..	√	√	√	√	√	√	√
		CPMK-P...	√	√	√	√			
		CPMK-KK...					√	√	
		CPMK-KU...							√
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji konsep dasar dan prinsip evaluasi proses dan hasil pembelajaran, model-model evaluasi program, pengembangan berbagai alat evaluasi dan pengujian kualitas alat evaluasi secara empiris, dan menyusun perencanaan, pelaksanaan, pengolahan serta pelaporan evaluasi pembelajaran								
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian evaluasi 2. Prinsip dasar evaluasi 3. Tujuan evaluasi 4. Prinsip dasar hasil belajar 5. Karakteristik instrumen evaluasi 6. Model- model evaluasi 7. Pendekatan evaluasi 								

	<ol style="list-style-type: none"> 8. Perencanaan evaluasi 9. Pelaksanaan evaluasi 10. Pengolahan data 11. Pengembangan instrumen evaluasi jenis tes 12. Pengembangan instrumen evaluasi jenis nontes 13. Pengertian penilaian berbasis kelas 14. Tujuan dan fungsi berbasis kelas 15. Objek penilaian berbasis kelas 16. Prinsip- prinsip penilaian berbasis kelas 17. Jenis-jenis penilaian berbasis kelas 18. Teknik pengolahan hasil tes 19. Cara memberi skor untuk skala sikap 20. Cara memberi skor untuk domain psikomotor 21. Pengolahan data hasil tes PAP dan PAN 22. Analisis kualitas butir soal 23. Analisis pengecoh 24. Analisis homogenitas soal 						
Pustaka	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Utama :</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anderson, Lorin W. 2003. Classroom Assesement, Enhanching the Quality of Teacher Decision Making. Marwah: Lawrence Erlabaum 2. Associates, Inc. 3. Anderson, L.W dan Krathwohl, D.R. 2001. A Taxonomy For Learning, Teaching, and Assessing. New York: Addison Wesley Longman, Inc 4. Fernandes, H.J.X. 1984. Evaluation of Education Program. Jakarta: National Educational Planning Curriculum Development. 5. Posavac, Emil J. Raimond G. Corey. 1980. Program Evaluation Methods and Case Studies. New Jersey: Prfentice Hall, Inc. Englewood Cliffs. 6. Diane Hart. 1994. Authentic Assessment. Addison-Wesley Publishing Company Inc. USA 7. Johnson, David W. & Jonhson Roger T. 2002. Meaningful Assessment. Bonton: Allysn & Bacon </td> </tr> <tr> <td>Pendukung :</td> <td></td> </tr> </table>	Utama :			<ol style="list-style-type: none"> 1. Anderson, Lorin W. 2003. Classroom Assesement, Enhanching the Quality of Teacher Decision Making. Marwah: Lawrence Erlabaum 2. Associates, Inc. 3. Anderson, L.W dan Krathwohl, D.R. 2001. A Taxonomy For Learning, Teaching, and Assessing. New York: Addison Wesley Longman, Inc 4. Fernandes, H.J.X. 1984. Evaluation of Education Program. Jakarta: National Educational Planning Curriculum Development. 5. Posavac, Emil J. Raimond G. Corey. 1980. Program Evaluation Methods and Case Studies. New Jersey: Prfentice Hall, Inc. Englewood Cliffs. 6. Diane Hart. 1994. Authentic Assessment. Addison-Wesley Publishing Company Inc. USA 7. Johnson, David W. & Jonhson Roger T. 2002. Meaningful Assessment. Bonton: Allysn & Bacon 	Pendukung :	
Utama :							
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Anderson, Lorin W. 2003. Classroom Assesement, Enhanching the Quality of Teacher Decision Making. Marwah: Lawrence Erlabaum 2. Associates, Inc. 3. Anderson, L.W dan Krathwohl, D.R. 2001. A Taxonomy For Learning, Teaching, and Assessing. New York: Addison Wesley Longman, Inc 4. Fernandes, H.J.X. 1984. Evaluation of Education Program. Jakarta: National Educational Planning Curriculum Development. 5. Posavac, Emil J. Raimond G. Corey. 1980. Program Evaluation Methods and Case Studies. New Jersey: Prfentice Hall, Inc. Englewood Cliffs. 6. Diane Hart. 1994. Authentic Assessment. Addison-Wesley Publishing Company Inc. USA 7. Johnson, David W. & Jonhson Roger T. 2002. Meaningful Assessment. Bonton: Allysn & Bacon 						
Pendukung :							

Dosen Pengampu		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd					
Matakuliah syarat							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Pembelajaran Luring (<i>offline</i>)	Pembelajaran Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1-2	Mahasiswa mampu menganalisis prinsip evaluasi dan hasil pembelajaran	Menjelaskan pengertian evaluasi Menjelaskan prinsip dasar evaluasi Menjelaskan tujuan evaluasi Menjelaskan prinsip dasar hasil belajar	Kriteria Penilaian: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B+ = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian:		Bentuk & Metode Pembelajaran: Kuliah Responsi Big Grup Discussion / Tanya Jawab (TM: 1x (2x50")) Penugasan: Pembagian Kelompok Presentasi menjadi 6 Kelompok oleh PJ	Materi Pembelajaran 1	5%

			Observasi dan Partisipasi Tes Tertulis		Persiapan Pembuatan Makalah dan Power Point Presentasi Kelompok		
3-4	Mahasiswa mampu menganalisis model- model evaluasi program	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menjelaskan karakteristik instrument evaluasi 2. Menyebutkan model-model evaluasi 3. Menjelaskan tiap model- model evaluasi 4. Menjelaskan pendekatan evaluasi 	<p>Kriteria Penilaian:</p> <p>A = 86 - 100 (3,8 - 4,00)</p> <p>A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79)</p> <p>B+ = 75 - 79 (3,6 - 3,69)</p> <p>B = 70 - 74 (3,5 - 3,59)</p> <p>B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49)</p> <p>C = 50 - 64 (3,00 - 3,39)</p> <p>D = 25 - 50 (2,00 - 2,99)</p> <p>E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian:</p>	<p>Bentuk & Metode Pembelajaran:</p> <p>Kuliah Responsi</p> <p>Penyajian Presentasi Kelompok / Tanya Jawab</p> <p>(TM: 1x (2x50"))</p>		Materi Pembelajaran 2	6%

			Observasi dan Partisipasi Bahan Presentasi: Makalah + PPT Unjuk Kerja (Kelompok)				
5-6	Mahasiswa mampu menganalisis pengembangan alat evaluasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Membuat perencanaan evaluasi 2. Melaksanakan evaluasi 3. Mengolah data 	<p>Kriteria Penilaian:</p> <p>A = 86 - 100 (3,8 - 4,00)</p> <p>A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79)</p> <p>B+ = 75 - 79 (3,6 - 3,69)</p> <p>B = 70 - 74 (3,5 - 3,59)</p> <p>B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49)</p> <p>C = 50 - 64 (3,00 - 3,39)</p> <p>D = 25 - 50 (2,00 - 2,99)</p> <p>E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian:</p>	<p>Bentuk & Metode Pembelajaran:</p> <p>Kuliah Responsi</p> <p>Big Grup Discussion / Tanya Jawab</p> <p>Bermain Kuis (Aplikasi Kahoot)</p> <p>(TM: 1x (2x50"))</p>		Materi Pembelajaran 3	6%

			Observasi dan Partisipasi Bahan Presentasi: Makalah + PPT Unjuk Kerja (Kelompok) Hasil Poin Akumulasi Kuis				
7-8	Mahasiswa mampu menganalisis pengembangan instrumen evaluasi	<ol style="list-style-type: none"> Mengembangkan instrument evaluasi jenis tes Mengembangkan instrument evaluasi jenis nontes 	<p>Kriteria Penilaian:</p> <p>A = 86 - 100 (3,8 - 4,00)</p> <p>A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79)</p> <p>B+ = 75 - 79 (3,6 - 3,69)</p> <p>B = 70 - 74 (3,5 - 3,59)</p> <p>B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49)</p> <p>C = 50 - 64 (3,00 - 3,39)</p> <p>D = 25 - 50 (2,00 - 2,99)</p> <p>E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian:</p>		<p>Bentuk & Metode Pembelajaran:</p> <p>Kuliah Responsi</p> <p>Big Grup Discussion / Tanya Jawab</p> <p>(TM: 1x (2x50”))</p>	<p>Materi Pembelajaran 4 s/d Materi Pembelajaran 7</p>	2%

			Observasi dan Partisipasi				
	Penilaian Tengah Semester (PTS) Soal Esay ETS						15%
10-11	Mahasiswa mampu menganalisis penilaian berbasis kelas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menjelaskan pengertian berbasis kelas 2. Menjelaskan tujuan dan fungsi berbasis kelas 3. Menjelaskan objek penilaian berbasis kelas 4. Menjelaskan prinsip-prinsip penilaian berbasis kelas 5. Menjelaskan jenis-jenis penilaian berbasis kelas 	<p>Kriteria Penilaian:</p> <p>A = 86 - 100 (3,8 - 4,00)</p> <p>A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79)</p> <p>B+ = 75 - 79 (3,6 - 3,69)</p> <p>B = 70 - 74 (3,5 - 3,59)</p> <p>B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49)</p> <p>C = 50 - 64 (3,00 - 3,39)</p> <p>D = 25 - 50 (2,00 - 2,99)</p> <p>E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian:</p> <p>Monitoring Progress</p>		<p>Bentuk & Metode Pembelajaran:</p> <p>Praktik Lapangan</p> <p>Project Based Learning</p> <p>(TM: 1x (2x50"))</p> <p>Penugasan:</p> <p>Mengirimkan Laporan Progres berupa hasil konsultasi dengan guru dari pihak sekolah terkait atas hendak dilaksanakannya Uji Reliabilitas Instrumen Tes</p>	Materi Pembelajaran 8	7%

			Observasi Lingkungan Persekolahan untuk melakukan Uji Reliabilitas Instrumen Tes				
12-14	Mahasiswa mampu menganalisis teknik pengolahan hasil evaluasi	<ol style="list-style-type: none"> Menjelaskan teknik pengolahan hasil tes Menjelaskan cara memberi skor untuk skala sikap Menjelaskan cara memberi skor untuk domain psikomotor Mengolah data hasil tes PAP dan PAN 	<p>Kriteria Penilaian:</p> <p>A = 86 - 100 (3,8 - 4,00)</p> <p>A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79)</p> <p>B+ = 75 - 79 (3,6 - 3,69)</p> <p>B = 70 - 74 (3,5 - 3,59)</p> <p>B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49)</p> <p>C = 50 - 64 (3,00 - 3,39)</p> <p>D = 25 - 50 (2,00 - 2,99)</p> <p>E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian:</p>		<p>Bentuk & Metode Pembelajaran:</p> <p>Kuliah Responsi</p> <p>Big Grup Discussion / Tanya Jawab</p> <p>(TM: 1x (2x50”))</p> <p>Penugasan:</p> <p>Project Based Learning Melakukan Analisis Butir Soal pada Instrumen Tes Objektif secara Berkelompok</p>	<p>Materi Pembelajaran 9 s/d Materi Pembelajaran 10</p>	7%

			Observasi dan Partisipasi				
15	Mahasiswa mampu menganalisis analisis kualitas tes dan butir soal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis kualitas butir soal 2. Menganalisis pengecoh 3. Menganalisis homogenitas soal 	<p>Kriteria Penilaian:</p> <p>A = 86 - 100 (3,8 - 4,00)</p> <p>A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79)</p> <p>B+ = 75 - 79 (3,6 - 3,69)</p> <p>B = 70 - 74 (3,5 - 3,59)</p> <p>B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49)</p> <p>C = 50 - 64 (3,00 - 3,39)</p> <p>D = 25 - 50 (2,00 - 2,99)</p> <p>E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian:</p> <p>Observasi dan Partisipasi</p>		<p>Bentuk & Metode Pembelajaran:</p> <p>Kuliah Responsi Big Grup Discussion / Tanya Jawab</p> <p>(TM: 1x (2x50"))</p> <p>Penugasan:</p> <p>Project Based Learning Melakukan Analisis Butir Soal pada Instrumen Tes Objektif secara Berkelompok</p>	<p>Materi Pembelajaran 11 s/d Materi Pembelajaran 12</p>	7%

16.	Penilaian Akhir Semester (PAS) Soal Esay EAS	15%
-----	---	------------

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Teknik penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**=Kegiatan Mandiri.

Portofolio Penilaian & Evaluasi Ketercapaian CPL Mahasiswa

Mg	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal - Bobot(%)*)		Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	$\Sigma((\text{Nilai Mhs}) \times (\text{Bobot}\%))^*$	Ketercapaian CPL pd MK (%)
1	CPL-P1	CPMK-P	Sub-CPMK 1	I-1.1 I-1.2	Partisipasi Tes Tulis	2 3	5			
2	CPL-P1	CPMK-P	Sub-CPMK 2	I-2.1 I-2.2	Unjuk Kerja Kelompok + Penyajian Presentasi	2 2 2	6			
3	CPL-P1	CPMK-P	Sub-CPMK 3	I-3.1 I-3.2	Unjuk Kerja Kelompok + Penyajian Presentasi Kuis	2 2 2	6			
4	CPL-P1	CPMK-P	Sub-CPMK 4	I-4.1 I-4.2 I-4.3	Partisipasi	2	2			
5	CPL-KK3	CPMK-KK	Sub-CPMK 5	I-5.1 I-5.2	Partisipasi	2	2			
6	CPL-KK3	CPMK-KK	Sub-CPMK 5	I-6.1 I-6.2	Partisipasi	2	2			
7	CPL-KK3	CPMK-KK	Sub-CPMK 5	I-7.1 I-7.2 I-7.3	Partisipasi	2	2			
8	Evaluasi Tengah Semester (ETS)									

9	CPL-KK3	CPMK-KK	Sub-CPMK 6	I-9.1	Laporan Asesmen Pembelajaran	7	7			
10	CPL-KU6	CPMK-KU	Sub-CPMK 7	I-10.1 I-10.2 I-10.3	Laporan Asesmen Pembelajaran	7	7			
11	CPL-KU6	CPMK-KU	Sub-CPMK 7	I-11.1 I-11.2	Laporan Asesmen Pembelajaran	7	7			
12	CPL-KU6	CPMK-KU	Sub-CPMK 7	I-12.1 I-12.2	Laporan Asesmen Pembelajaran	7	7			
13	CPL-KU6	CPMK-KU	Sub-CPMK 7	I-13.1 I-13.2	Laporan Asesmen Pembelajaran	7	7			
14	CPL-KU6	CPMK-KU	Sub-CPMK 7	I-14.1 I-14.2 I-14.3	Laporan Asesmen Pembelajaran	5	5			
15	CPL-S7	CPMK-S	Sub-CPMK 7	I-15.1 I-15.2	Laporan Asesmen Pembelajaran	2 3	5			
16	Evaluasi Akhir Semester (EAS)									
Total bobot (%)							100			
Nilai akhir mahasiswa ($\sum(\text{Nilai Mhs}) \times (\text{Bobot}\%)$)										

Catatan: CLO = Courses Learning Outcomes, LLC = Lesson Learning Outcomes